

Bijlage

Overzicht stakeholderoverleg (afgestemd met de partijen)

In de afgelopen periode heeft Energie-Nederland overleg gevoerd met de Vrijhandels Organisatie voor Elektriciteit en Gas (VOEG), de Consumentenbond en de Vereniging Eigen Huis (VEH). In deze gesprekken hebben we onze overwegingen uiteengezet en uitgebreid de gedachten van deze organisaties ten aanzien van het Modelcontract met elkaar besproken.

Vrijhandels Organisatie voor Elektriciteit en Gas (VOEG):

Consumenten dienen op een eenvoudige wijze, zonder al te veel moeite en achterdocht de verschillende producten en (actie)tarieven in de markt te kunnen vergelijken. Bij acceptatie van een aanbod moet vermeden worden dat de consument achteraf voor onverwachte verrassingen komt te staan (opzegboetes, opzegtermijnen, onduidelijke cash-backs etc.). Hierin ligt een belangrijke communicatieve uitdaging voor de sector in zijn geheel. Een modelcontract kán (met de nadruk op kán) hier ondersteuning bieden, maar dat is niet verzekerd. De keuze van de klant wordt voornamelijk gemaakt tijdens het lezen en vergelijken van het aanbod. Doorgaans heeft hij daarbij de contracten niet bij de hand en komt het regelmatig voor dat hij appels met peren vergelijkt. (al of niet op het verkeerde been gezet door de wijze van communicatie van het aanbod door de betreffende leverancier). Bovendien sluit het modelcontract andere contractvormen en producten niet uit, waardoor er in die aanbiedingen nog onduidelijkheden kunnen voorkomen.

Een modelcontract waarin de commerciële en de juridische voorwaarden duidelijk en vergelijkbaar naast elkaar zijn gezet maakt het voor consumenten en prijsvergelijkers makkelijker om appels met appels te vergelijken. Door voldoende ruimte te laten voor afwijkende producten en productinnovatie wordt bovendien de mogelijkheid tot het creëren van onderscheidend vermogen intact gehouden.

Een modelcontract met een standaard product is daarentegen zeer onwenselijk. Het gevaar bestaat namelijk dat de consument het standaard product als het voorkeursproduct van de politiek en sector gaat zien. Alle andere producten dragen immers niet het kenmerk "modelcontract" en gaan daardoor onbetrouwbaarder klinken. De sector en de consument worden daarmee onbedoeld één richting op geduwd. Dit zou de marktwerking kunnen belemmeren.

Bovendien is na onderzoek door Bird & Bird (advocatenkantoor) gebleken dat de recente wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek en de opstelling van E-Richtlijn 2009/72/EG het invoeren van een modelcontract achterhaald maken, daar de bepalingen in het BW en de E-Richtlijn t.b.v. consumentenbescherming al verregaand zijn. Een modelcontract zal niet verder (kunnen) gaan dan deze bepalingen. Het lijkt er daarmee op dat een modelcontract geen toegevoegde waarde heeft.

Kortom:

Het voorlopige standpunt is dat VOEG tegen de invoering van een modelcontract is waarbij één product wordt opgenomen. Het modelcontract schept het verkeerde beeld in de sector én bij de consument en realiseert naar alle waarschijnlijkheid niet het doel waarvoor het modelcontract moet dienen: betere marktwerking door makkelijkere overstap. Bovendien belemmert het eerder de vrije marktwerking, dan dat het deze bevordert.

De Consumentenbond:

De Consumentenbond staat voor marktwerking en keuzevrijheid voor de consument.

Zij hebben aangegeven dat ze het liefst twee Modelproducten zien. Dit betekent 1 onbepaalde tijd en 1 bepaalde tijd product. Zij gaven aan dat wanneer de voorwaarden beter vergelijkbaar zijn dit tevens switchen zou stimuleren. Daarbij tonen zij begrip voor het feit dat het vaste looptijd-product niet door elke leverancier wordt gevoerd. Hiervoor gaf de Consumentenbond als oplossing dat mogelijk gedacht kan worden aan het verplicht stellen van het Modelcontract voor bepaalde tijd alleen wanneer een leverancier een vaste prijs bepaalde tijd product voert.

Vereniging Eigen Huis (VEH):

Het voorstel dat Energie-Nederland in oktober gepresenteerd heeft betreft een contract met als uitgangspunt een onbepaalde tijd en een variabele prijs. Volgens Vereniging Eigen Huis zouden de uitgangspunten van een modelcontract juist (ook) moeten zijn: een bepaalde looptijd en een vaste prijs, omdat zij ten aanzien van producten met die uitgangspunten verwachten dat de meeste winst te behalen valt op het vlak van de vergelijkbaarheid. Daarbij verwijzen zij naar de randvoorwaarden die de NMa gesteld heeft (in de bijlage bij de brief van 29 juni 2011).